# ŘENOBASION

- sentro - neográfiko

**mensual řebolusionario** número 11

**(eskribir komo se abla)** Ofisinas: Kaye de los Ortelanos, 52

Nuestros signos son fonetikos, simples, direktos e imbariables. Por tanto, no usamos la *c, ch, ll, qu, rr, v, w* i *x*, por osiosas, inútiles i konfusas.

Rejistrado komo artíkulo de 2a klase en la Administrasión de Kořeos, kon feha 17 bentoso de 13,475 (7 de marso de 1934)

**Año 1.** | Méjiko, D. F., martes 1o. Bendimiario de13, 475, era sientífika (23 de oktubre de 1934) | **Núm. 6**


# la mano pérfida de la řeaksión

Desde las mas řemotas épokas, 'a umanidad se á bisto presisada o kreer en mitos sobrenaturales, para explikarse siertos fenómenos metafísikos de difisil komprensión.

Desde las lejanas etapas del paganismo, ke más tarde substituyó el kristianismo, nuestras klases sosiales se empeñan en kofiserbar sobre sus ojos la benda del fanatismo, ke no permite yegen a sus mentalidades la lus meridiana de la siensia, obstinándose en permañeser sordos a las boses kombinsentes de la řasón i persisten en segir komo un ente, bejetando en un kaos de desolasión, kon el alma yena de abeřasiones i la konsiensia aferřada al řetroseso, komo ostras ke se adieren persistentes a las paredes de su konha.

Dada pues esta kondisión de las mensionadas klases, no nos ektrañan las alarmantes manifestasiones řejistradas en los distintos puntos del país, donde la mano pérfida de la řeaksión, siembra nuebas diskordias i afila en las sombras el puñal fratisida para akabar kon la obra altamente benéfika de la Rebolusión.

Kuando los mobimientos, ke alteran la trankilidad públiká, no řesponden a un sentimiento noble en pro de las kolektibidades, deben kondenarse enérjikamente ya ke estos sólo řesponden a bastardas miras personalistas.

En este siglo en ke las sosiedades umanas an dado un paso efektibo por la senda del mejoramiento sosial i en ke la siensia da un mentis soberbio a las biejas konsejas, esplikándonos de una manera praktiká desde las altas teorías de la plasmojenia asta el más insignifikante mobimiento en el infinito, pokos se án preokupado todabía, en alejar a a mujer de una manera řadikal de las gařas de la farsa i del konfesionario.

Esta mitad del jénero umano la más sensible, delikada i digna, pasea aún por las abenidas de las kapitales, de una manera inkonsiente, estandartes de protesta kontra los proyektos de la enseñansa moderna ke preparan a la jubentud para un futuro mejor, i, todo porke la mano pérfida de la řeaksión se empeña oi más ke nunka, en řetener el korasón de la mujer.

I eya, ke debia meser una kuna i kurar kon su ternura el de'or del niño; eya ke debiera apartar kon la suabidad de sus manos delikadas al ijo kerido de una řuta yena de sombras i de eřores ansestrales, parese mentira, sea a primera en oponerse a las leyes del progreso i exije al ijo, al ermano, al esposo, adoren prosternados a los ídolos bengatibos de Pedro Arbues i Torkemada.

Es nesesario ebolusionar en el orden moral i sosial; ilustrar a la mujer a la lus de la řasón i de la berdad, despejar su mente de toda klase de absurdos, absurdos adkiridos por una bisiada edukasión, basada en la falsa leyenda bíblika, del paraiso teřenal, la mansana i el diablo kombertido en serpiente.

Trasemos, pues, los berdaderos řebolusionarios, una línea řekta ke marke la trayektoria de nuestros propósitos en esta etapa istórika en ke bibimos, i estemos preparados debidamente, kontra el nuebo sarpaso ke desde las sombras del klaustro nos prepara LA MANO PERFIDA DE LA REAKSION.

JULIA MARTA

# neografilojía

enr̄ike r̄afael r̄amos ernandes

I ba mi artíkulo, para los ke teniendo ojos no kieren ber, oídos i no kieren oir, entendimiento i no kieren komprender, lo tantas beses diho i aseberado por nosotros mismos kon r̄espekto a la jénesis de la r̄eformas ortográfikas.

Muhos seudosientífikos, kon alardes de sábelo todo i obedesiendo a una buena dosis de embidia ke los trae al r̄etortero en torno de los akontesimientos sublimes ke eyos se ayan inkapases de r̄ealisar, bierten la larba de su krítika «a priori» sobre la portentosa obra de linguístiko-libertaria del Maestro Alberto M. Brambila, disiendo, sin duda kon la insana intensión de amenguar su personalidad de r̄eformista, ke no es nuestro filólogo el úniko ke á propuesto inobasiones a la lengua serbantina, sino ke en épokas pretéritas muhos también lo pretendieron.

I yo digo, komo lo dije ya en otras okasiones, i segiré disiendo siempre ke fuere nesesario, ke entre numerosos proyektos de r̄eforma a la lengua eskrita, lansados a gisa de tanteos esperimentales desde prinsipios del siglo XVI por algunos filólogos de nota, el más kompleto, serio i bien fundmentado, es el ke kon laudable akusiosidad, buena preparosión i gran suma de talento, propone Brambila. En su tratado de ortografía r̄asional, agrupa las r̄asones lójikamente dispuestas, de un método r̄iguroso i esakto, r̄esolbiendo, en forma klara i terminante, kuantas dudas i objesiones pudieran susitarse; i él pone de r̄eliebe, la bondad de un sisten a bibifikado por el soplo taumaturgo de las ideas nuebas, enkaminadas al mejoramiento ekonómiko-sosial de los pueblos, mediante la implantasión de akestas i inobasiones linguístikas, ke establesen la justisia i dan kabida al ekilibrio de klases

Una de las más sobresalientes karakterístikas de la r̄eforma en kuestión, es la r̄ealidad misma, la interpretasión kompleta del momento i la perfekta komprensión de lo ke tenemos nesesidad; es desir, ke es una r̄eforma kreada para nuestro medio, para nuestros trabajadores, de akuerdo kon sus posibilidades mentales, ekonómikas i fonétiko-rasiales, i no un trasunto del sistema ortográfiko impuesto por la Akademia Española, ke si es exelente para los ijos de la Península Ibérika, para los Países Indo-latinos es inadekuado e inaplikable.

Es no sólo kombeniente sino nesesario, ke los grandes pensadores i lejistas konsulten las analojías, de los pueblos estudiando su jénesis, su idiosinkrasia i su desar̄oyo, así komo los prinsipios ke los r̄ijen, antes de trasplantar a estos, leyes estrañas ke no se adaptan a sus nesesidades, e ideolojías elukubradas bajo el influjo de utopías libreskas, ke más ke a mejorarlos, bienen krearles difikultades.

No ai ke olbidar ke antes ke las teorías, konstituyen el dereho, i por ende el berdadero adelanto sosial, las aktibidades de la bida práktika, komo expresión efektiba de las nesesidades populares.

Bajo estos lineamientos lójikos i sensibles a las más delikadas bibrasiones del espíritu moderno, yebó a kabo Brambila su portentosa obra, según lo manifiesta klaramente kuando dise en su PARTE EXPOSITIBA de su tratado de ortografía r̄asional: «El presente sistema no es arbitrario, supuesto ke no está forjado al kalor de mi propio kriterio, sino ke es la expresión jenuina del sentimiento nasional de akuerdo kon la ortolojía; i en tal kaso no é eho otra kosa ke kombertirme en fiel intérprete de la ebolusión natural para enkausarla i biolentar su desar̄oyo dentro de los prinsipios básikos de la sana lójika. —Muhos dirán, ¿i kómo distingiremos las palabras omófonas al kombertirse en omógrafas?— La solusión es obia si yegamos a adbertir ke siempre distingimos kon una sola forma de eskritura, por ejemplo, *canto* (piedra), *canto* (lado), *canto* (de cantar); *onza* (moneda), *onza* (pesa), *onza* (animal); *vengo* (de vengar), *vengo* (de venir), ets., ets. —Otros dirán, i la etimolojía?

No ai ke alarmarnos por esta inter̄ogasión. La etimolojía si por parte del latín algo pierde, en kambio por parte del griego ba a ganar muho ter̄eno, pues kasi todas las palabras ke en español se eskriben kon «c» i ke probienen del griego, en diho idioma se eskriben kon «k» por ejemplo, *akademo, akantha, akaris, akos, akros, aktin, akustikos, kakos, kalkos, kanthós, karpos, kartes, kata, kleros, klima, kloros, kronos*, ets., ets.

Por otra parte, la etimolojía, nunka á sido la base fundamental de la ortografía, pues en todas las transkripsiones, siempre á kedado múi mal parada. La prueba la tenemos en ke las palabras abogado, abuelo, bar̄er, bohorno, ets., a pesar de ke oi se eskriben kon «b», probienen del latín *advocato, avolo, varrere, vulturno*, ets.

La etimolojía, r̄ealmente, no pasa de ser una kuriosidad istórika, i no una nesesidad ortográfika; pues según la praktika nos enseña, para entendernos, ké nos importa, por ejemplo, ke la palabra bur̄o probenga del griego «*pirros*» ke en diho idioma signifika r̄ojo? —Eso ayá a los istoriógrafos ke son depositarios de kuriosidades arkaikas.— Nosotros, para eskribir, no tenemos obligasión de pedirle permiso a ninguna idioma ni bibo ni muerto, sino tan sólo a nuestra manera de ablar; pues si konsta nuestra fonétika de 23 sonidos, ¿por ké no r̄epresentar kada uno de eyos kon un signo simple, direkto e imbariable?»

Dentro de este konsepto i asiendo un prudente anásis, bemos, pues, ke si Brambila no es el primero ke propone r̄eformas a la lengua eskrita, si es el úniko ke supo aser efektibos los ideales de r̄ekonstruksión, de garantía i de mejoramiento a todas las klases trabajadoras, mediante su sistema de ortografía al alkanse de todos. Debiendo, por tanto, prokurar desbaneser prejuisios, i jenerar en kambio, r̄elasiones íntimas entre las intelijensias jóbenes, a fin de ke establesida una enkuesta de kooperasión franka i abierta, se desar̄oyen aktibidades de konjunto ke r̄ealisen prontamente el triunfo, de una kausa konsebida en un plano de justisia sosial i sujeta a las leyes de la lójika i la r̄asón.

# esperanta sekcio sub la gvido de Jesús Amaya

## SIENSIA KONTRA RELIJION

Durante la infansia del jénero umano se bio komo seres sobrenaturales a kienes deskubrían alguna lei de la Naturalesa i la explotaban r̃odeándose de misterio. Así floresió el saserdosio, ke alagó el injenuo amor popular por lo marabiyoso; así fue imbentado tanto dios.

Aora la siensia no guarda sekretos; los milagros se asen en los laboratorios i son publikados en segida. Así los sielos —o sea el basío—, aparesen ya sin deidades.

Méjiko, ke tanto á sufrido kon el fanatismo, luha por librarse de él. Probablemente nadie ase más, en el sentido sientífiko, ke el profesor don Alfonso L. Er̃era kon sus estudios de biolojía i plasmojenia. Este maestro, digno de figurar junto a los lu minares del seber unibersal, sólo bibe para sus estudios, obserbasiones i experimentos; kual nuebo Fausto, ajita la materia en apariensia muerta, i la bibifika. Treinta i siete años de trabajar en estos profundos i apasionantes problemas an kansado su kuerpo, an enfermado sus ojos, pero su espíritu permanese inkólume i su libre intelijensia penetra kada bes más lejos en el supremo misterio. Entre los ombres de estudio de todo el mundo, su nombre es tan konosido i apresiado komo los de Paster, Kurí, ets.; asta se á ablado de adjudikarle el Premio Nobel, akto de justisia un poko difisil de r̃ealisar por kuestiones de sektarismo.

El Komité Ejekutibo del Sentro Neográfiko «Renobasión» en pleno, tubo el onor, ke muho a gradese, de ser akojido kordialmente por esta lejítima gloria de Méjiko, i de presensiar algunos de sus diabólikos experimentos. El sabio maestro muestra simpatía por nuestra kampaña i por la obra de Brambila, expresando sensura para la ex-Real Akademia de la Lengua. Además, aseptó partisipar en nuestra r̃eunión kultural de nobiembre próximo, kon una konferensia bajo el tema «Dios es el Sol».

Algien dise ke la siensia fraternisa kon la r̃elijión. ¡Falsedad! La siensia es ikonoklasta i atea. Los imbentos, el progreso todo, son obra de la siensia i no de la r̃elijión, ehura del ke estudia i trabaja, nunka de kien r̃esa i espera ke los dioses le agan su tarea. El maestro Er̃era, produsiendo amibas, sélulas, bidas i organismos, asesta golpes de muerte a las deidades, i ar̃oja tor̃entes de lus ke giarán a la umanidad del mañana asia la Berdad pura.



## SCIENCO KONTRAŬ RELIGIO

Dum la infanaĝo de la homa speco, oni rigardis kiel eksternaturajn estaĵojn tiujn, kiuj malkaŝis ian leĝon de Naturo kaj ekspluatadis ĝin sin ĉirkaŭigante de mistero. Tiel floradis la pastreco, kiu flatadis la naivan amon popolan je la mirindaĵoj. Tiel estis inventitaj tiom da dioj.

Nun, la scienco no gardas sekretojn: la miraklojn oni faras ĉe la laborejoj kaj estas tuj publikigataj. Tiel la ĉielon —tio estas, la malplenon—, oni vidas jam sen diaĵoj.

Meksiko, kiu tiom multe estas suferinta de fanatismo, luktadas por sin liberigi el ĝi. Eble neniu faradas pli, en la scienca senco, ol profesoro *Alfonso L. Herrera* per siaj studoj biologiaj kaj plasmogeniaj. Tiu-ĉi majstro, inda vi iĝi apud la lumaroj de la uuiversala scio, vivadas nur por siaj studoj, observadoj kaj eksperimentoj: kiel nova Faŭsto, agitas la materion ŝajne morta, kaj ĝin vivigas Tridek sep jaroj de lahorado en tiuj-ĉi profundaj kaj pasiigaj problemoj estas laciginta lian korpon, estas malsanigintaj lianjn okulojn, sed lia spirito daŭradas sendifekta kaj lia libera intelekto penetras ĉiufoje pli malproksimen en la superega mistero. Inter la tutmonda studhomoj, lia nomo estas tiel konata kaj estimata kiel tiuj de *Pasteur*, *Curie*, ktp; oni estas eĉ parolinta pri aljuĝo de la Nobela Premio al li, justeca ago iom malfacile plenumebla pro sektecaj kaŭzoj.

La tuta Plenuma Komitato de la Centro Neografia «Renovigo», ricevis la tre dankatan honoron esti elkorece akceptita de tiu-ĉi legitima gloro meksika, kaj ankaŭ ĉeesti kelkajn el liaj diablecaj eksperimentoj. La klera majstro montras simpation al nia kampanjo kaj al la Brambila kreaĵo, esprimante cenzuron por la eks-Reĝa Akademio de la Lingvo. Aldone, li akceptis partopreni nian kulturecan kunigon novembran per parolado sub la temo «Dio estas la Suno».

Iu diras ke la scienco fratiĝas kun la religio. ¡Falsaĵo! La scienco estas ikonfrakasiga kaj sendia. La eltrovoj, la progreso ĉio, estas laboro de s ienco kaj ne de religio, elfaro de tiu, kiu studas kaj laboradas, ne neniam de tiu, kiu preĝas kaj esperas ke la dioj faru lian taskon. La majstro *Herrera*, produktan te ameboj'n, ĉelojn, vivon kaj organismojn, alfrapas mortigajn batojn al la diaĵoj, kaj ĵetas lumtorentojn kiuj gvidos la morgaŭan homaron al la Vero pura.


RENOBASION

INDIKADOR:

mensual r̃ebolusionario. órgano del sentro neográfiko nº 11: «eskribir komo se abla»

ofisinas ortelanos 52 teléfono mej. x 26 88

sesiones domingos de 4 a 7

direktora JULIA MARTA

administrador TEÓDULO ANGULO D.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| suskripsión anual | país $1 00 | | exterior medio dolar | |
| número suelto | ,, 0.05 | ,, | 0.03 | ,, |
| atrasado | 0.10 | ,, | 0.06 | ,, |
| paketeros ejemplar | 0.03 | ,, | 0.02 | ,, |

# er̃ores de kausa i efekto

felix k r̃amires

## la r̃asón

El ombre por nesesidad fisiolójika, porke le es indispensable alimentarse de berdades i afirmasiones, a kerido en todos los tiempos, justifikar sus er̃ores de persepsión i apresiasión, i para satisfaser esta nesesidad, deskubrió una fakultad a la ke á dado el mayor balor estimatibo. Esta fakultad es la r̃asón, arma de muhos filos, ke nos á yebado a los mayores er̃ores espekulatibos i de aksión.

Desimos ke nuestros aktos tienen una r̃asón, i lo ke tratamos de r̃asonar no son presisamente nuestros aktos, sino la idea ke de eyos tenemos i su balor estimatibo.

Algunos ejemplos nos arán ber kon klaridad estos er̃ores: Existe el eho de ke el ke tiene ideas de odio, de bengansa, de embidia, ets., ke konseptuamos komo malas, sufre sus propias ideas i su organismo se emferma. Para justifikar el er̃or de keer a dihas ideas kausa de la morbosidad orgánika se imbentan teorías, a kual más absurdas.

El teósofo, el orientalista i el psikólogo moderno, disen: ke los pensamientos, ke son kosas, ke son fuersas, salen del serebro umano i ban a buskar el plano ke les kor̃esponde, en donde se r̃eforsan, se nutren de otros pensamientos de su misma klase i se desar̃oyan, bolbiendo al lugar de su orijen, komo las aguas buelben al oseano, en forma de kaudalosos r̃íos. Bueltos los pensamientos al serebro ke los enjendró, obran sobre el organismo i lo enferman. Otros pensadores, explikan este eho disiendo, ke los pensamientos salen del alma del indibiduo i se dirijen a otras almas ke tengan la misma klase de pensamientos, por el prinsipio de ke lo semejante se atrae, en kuya mente se suman a los otros pensamientos i tornan al lugar de su nasimiento para enjendrar un sentimiento propio, ke se intensifika, kombirtiéndose en pena físika, en dolor.

Los r̃elijiosos i en jeneral todos los ke kreen en una sola kausa del uniberso tienen solamente una r̃asón para explikar sus er̃ores de apresiasión, esta r̃asón es Dios, ke kastiga al ke tiene malos pensamientos i premia al ke los tiene buenos.

I tanto los teósofos, los orientalistas, los psikólogos modernos, los moralistas, komo los r̃elijiosos en jeneral, afirman ke los pensamientos son kausa de males físikos i preseptúan ke no debemos tener pensamientos de embidia, de odio, de bengansa, ets., para no sufrir sus efektos i el kastigo kor̃espondiente.

Si preguntamos a unos i a otros el orijen de sus afirmasiones, unánimemente kontestan, ke la r̃asón, no obstante las kontradiksiones entre las afirmasiones; lo ke kiere desir, ke la r̃asón sirbe para justifikar todas las afirmasiones, aun kuando se afirmen er̃ores.

Si r̃eflexionamos un poko, i tratamos de bolber al dereho la imajen del kasoke presonto, beremos ke los pensamientos no son kausa, son por el kontrario, efekto, son el r̃esultado de la konkur̃ensia de fenómenos komplejos, ke tienen lugar en nuestro organismo, son el produkto de una labor komplikada ke nada puede nuestra boluntad, para enjendrarlos o para ebitarlos.

La r̃eflexión, i no la r̃asón, nos ase entender ke lo ke kreemos efekto de nuestros pensamientos, es presisamente la kausa, komo lo prueban los ehos de ke un organismo sano, enjendra buenos pensamientos, mientras ke un enfermo produse pensamientos malos; jusgar lo kontrario, es kometer un er̃or de persepsión, tomando la kausa por el efekto.

Un obserbador atento, puede ber en los pensamientos malos manifestasiones klaras de desar̃eglos orgánikos. Un fisiólogo, un médiko, pueden diagnostikar una enfermedad, una morbosidad, konosiendo las ideas del enfermo.

Kuando alguno o algunos órganos del kuerpo umano funsionan mal, este desar̃eglo se traduse en ideas malas.

Es, pues, klaro el er̃or ke se komete al jusgar a los pensamientos kausa de males físikos i todas las teorías sobre el partikular, nasen de una falsa persepsión, de un engaño.

Los pensamientos son malos o buenos, no por el efekto ke produsen, sino por el orijen ke tienen.

Un organismo bien ekilibrado enjendra pensamientos de bida, ke se tradusen en aktos positibos, en aktos buenos; en kambio, un organismo desekilibrado, produse pensamientos de muerte, ke se manifiestan en aktos negatibos, en aktos malos.

En este kaso, lo mismo ke en todos en ke sufrimos ekíbokasiones, la r̃asón justifika el er̃or ke kometemos persibiendo mal, la r̃asón eleba a la kategoría de berdad lo ke es una falsa apresiasión, lo ke es una mentira, por la nesesidad ke tenemos de berdades, i para konoser estas, no nos serbimos de la r̃asón, sino de la r̃eflexión, ke se enkarga de presentarnos al dereho las imjáenes del mobimiento.

Por lo expuesto se komprende ke las ideas no r̃eprentan las kosas, ni la berdad de eyas, sino estados fisiolójikos. Los pensamientos, nada nos disen aserka de la r̃ealidad de ehos objetibos, sino solamente los fenómenos subjetibos, i la r̃asón no obra para darnos a konoser la r̃elasión entre la kor̃espondensia exakta de nuestras ideas kon las kosas; únikamente nos dise ke nuestra manera de pensar obedese a una nesesidad bital, kiere desir, ke la r̃asón no ase otra kosa ke darnos puntos de apoyo para nuestras propias k ombiksiones, sin ke demuestre ke nuestros pensamientos kor̃espondan a una r̃ealidad.—(*Kontinuará*)

r̃enobasión
pájina 4.

## ogar de plásemes

Desde el miékoles 5 del pasado septiembre, el ogar de nuestro estimado kompanero, Teódulo Angulo D., Sekretario del exterior i Administrador de esta r̃ebista, se a bisto inundado de una sana alegría por el felis adbenimiento de un nuebo bástago: Jorje Alfredo.

Felisitamos a nuestro dilijente ermano de luhas, así komo a su beya i digna kompañera, i asemos botos sinseros porke la kausa de las r̃eibindikasiones, tenga mañana un desidido defensor en este pekeño ser ke se inisia en la bida.

# los er̃ores de la r̃oma-r̃amera

Artíkulo de Gonsalo Lekuona, dedikado a la profesora Julia Marta, Direktora del mensuario «Renobasión», por Gonsalo Lekuona, yr.

Es imposible admitir ke sean la Berdad, Puresa i Perfeksión, los prinsipios ke asta oi an sido aseptados unibersalmente.

Lo ke se toma i se proklama komo prinsipios, son falsedades i er̃ores ke komo konsekuensia lójika asen ke la umanidad se debata estérilmente.

No es nesesario estudiar muho tiempo en las fastuosas unibersidades, ni pensar muho, ni konsultar a las bibliotekas, ni a los sabios opulentos, para yegar a darnos kuenta de ke todos los males i dolores de la umanidad son r̃esultados de falsos prinsipios.

Ai ombres ke an sakrifikado toda su bida en bien de la umanidad; ai er̃ores del pensamiento i de la aksión ke an soportado las pruebas más brutales en buska de una fórmula salbadora, i no obstante, emos yegado en pleno siglo XX a ber en el gran kuadro de los ehos ke la barbarie i el salbajismo son los produktos del kuidadoso kultibo de estos er̃ores ke pomposamente se yaman Sibilisasión.

A sido nesesario el transkurso de los siglos i de los milenios, para ke la konsiensia umana se diera kuenta de ke la konstante, indetenible i progresiba intensifikasión del mal, es konsekuensia funesta i nesesaria de una simiente mala.

El mal en el Prinsipio, es mal en los medios i en las finalidades. El mal en el orijen, es el mismo mal en todas sus r̃elatibidades, aunke kada bes más intenso.

Los dos prinsipios diferensiales: Poder i Materia, examinados eskrupulosamente sin prejuisios i a la lus de la r̃asón, r̃esultan ser toda perfeksión, puresa i berdad. Es imposible admitir en esos dos prinsipios la partíkula más insignifikante de mal; es inimajinable ke en la marabiyosa konstitusión i funsionamiento del sistema solar i de los r̃einos mineral, bejetal i animal, pudiera existir o suponerse un er̃or de orijen ke akar̃eara forsosos i konstantes desekilibrios kósmikos, komo son konstantes las r̃idíkulas i permanentes diberjensias de la umanidad.

El mal es una ekibokasión ke se puede kor̃ejir fásilmente; es una falsa apresiasión de las kosas; un atabismo ke á yegado a kulminar i ke kor̃e bertijinosamente a disolberse por sí solo.

El mal no es un prinsipio orijinal i por tanto, no es, ni nadie se le okur̃e ke rea, una finalidad.

La lus por el simple eho de yegar destruye las tinieblas sin luha i sin esfuerzos, i de la misma manera, una berdad destruye a su yegada un kúmulo de er̃ores.

Bien, komo la lus i komo la Berdad, es subsistente i r̃eal. El Mal komo la Mentira, es insubsistente, ir̃eal i falso.

La lei es el Bien. El mal no existe.

La Berdad es inkonsiente de ke exista la mentira i el Bien ignora la existensia del Mal.

La Mentira sí sabe ke ai una monstruosidad de perfeksión ke se yama Berdad. El mal sí sabe ke ai una aplasfante eternidad kósmika ke se yama Bien i teme su inebitable disolusión. En kambio, la Berdad i el Bien, trankilos, ekuánimes i serenos, se manifiestan sin presipitasiones i sin prisas, palpitando en kada integral de esa Kosmo-Kantinuidad, donde kada punto es un sentro de ir̃adiasión omnipotente i omnisiente ke expande al infinito i ke funsiona en armonía kon los Prinsipios.

La mente umana á aseptado un solo Prinsipio unibersal i úniko; Dios. Un sólo Dios berdadero, un sólo sér supremo, un sólo kreador, una sóla kausa. Un sólo sér todo lus, amor, r̃asón, justisia; sabiduría infinita, omnipotensia suma. Supremo bien, suprema perfeksión. El gran asedor, el inimitable artífise, a kien todo lo esta subordinado. Un sér supremo ke está en todo lugar, ke todo lo bé, según dise la fabula teolójika de la Roma-Ramera.

Se dise ke somos ijos de Dios i erederos de su gloria, i nosotros preguntamos: ¿De Dios sin Diosa? Entonses somos ijos de la masturbasión de Dios, ijos del onanismo, ijos de Sodoma i Gomor̃a.

Fijémonos bien komo el er̃or fundamental konsistió en estableser komo prinsipio un dogma ke exkluyó a la mujer, pues exkluída en el Prinsipio, kedó nulifikada i r̃edusida a un papel sekundario en el konsierto umano.

La leyenda babilónika de la Roma-Ramera, iso la desgrasia de la umanidad al fabrikar un sólo prinsipio, pues un Dios i una Diosa, dos prinsipios de perfeksión i puresa infinitas, ubieran ebitado asta la más lijera sospeha del mal.

Dios i Diosa kopulándose en la exelsitud del trono Kósmiko kon un objeto de r̃eproduksión de bástagos sublimente grandes, de beyesa en todas sus esferas, ese es el nuebo konsepto de Berdad ke oi se establese en la konsiensia umana para salbar a la umanidad, destruyendo el falso Dios mitolójiko, espúreo i monstruoso, ke sirbió de base a los absurdos ke komo ambiente embenenado asfixian i matan.

El kálkulo satíriko para aser premeditadamente un Dios funesto para la umanidad, fué koronado por el éxito más kompleto en la última era de dos mil años. La Iglesia komprendió ke exkluyendo a la mujer en el Prinsipio dominaría al mundo, i su kálkulo tan endiabladamente perfekto, fué, ke el mundo á sido i es dominado por el Dios r̃omano-onanista.

La mujer fué exkluida komo kompanera de Dios i por tanto, no puede figurar en el «misterio» de la «santísima» trinidad; sólo ai tres mahos sin madre: Padre, ijo i Espíritu Santo. Tres mahos: Diablo-Dios-Dinero, todos distintos i sólo uno berdadero e imbertebrado komo los demás!

La mujer fué sakada de un ueso kostiyar del ombre i eya misma fué la ke kometió el primer pekado. Además, la Iglesia kita a la mujer el santo dereko de maternidad, imbentando a una mujer birjen en el parto i antes i después de él.

Eya es un objeto de plaser para el ombre, ke no buska su fisonomía moral i espiritual, sino sólo un motibo de animalidad r̃omanístika sujeta a fluktuasiones del merkado.

Kon la mujer se an establesido kasas de kompra i benta de plaseres bajo-bestiales. Kon el ombre no se á eho lo mismo, porke a él solamente se le konstituye en komprador.

El ombre paria tiene un kamino: la audasia, el trabajo; en kambio la mujer deseredada, no tiene más salida ke benderse.

El ombre ke bende su onor puede r̃eibindikarse. La mujer ke kaé no se lebanta nunka.

Es r̃aro ke el ombre asesine a sus ijos. La mujer, forsada por las sirkunstansias, komete a diario ese krímen maldito.

*(Kontinuará.)*

# La Solidarisasión de los Sindikatos Obreros

**teódulo angulo d.**

A mis kamaradas del Sindikato de Empleados i Trabajadores Unidos del Departamento de Bentas de la Uasteka Petroleum Kompani.

En la istoria sosial de Méjiko, desde la jénesis de la Rebolusión de 1910 asta los días ke koɼen, de las Konfederasiones i Federasiones Obreras ke se krearon, las ke no se an ɼenobado an tenido ke sukumbir.

Faltos de experiensia los líderes de éstas institusiones, kon un prinsipio nada simentado de su berdadero papel de ɼesponsabilidad en el mobimiento sindikal, flakearon fásilmente ante las fasinantes tentasiones ofresidas por el sistema kapitalista, siempre alerta para akabar kon todos los ke tenemos el propósito de infrinjirle todas las deɼotas nesesarias asta lograr su total desaparisión. i, komo konsekuensia de estas traisiones, ke el proletariado jamás olbidará, los organismos obreros se dibidieron.

Así es komo aktualmente existen en la kapital de la Repúblika, entre Kámaras del Trabajo i Konfederasiones Obreras no menos de 7 u 8 de éstas organisasiones, todas eyas kon núkleos más o menos numerosos diseminados en el país, i ke, a pesar de la polítika personalista de sus direktores, todas eyas sin esepsión, tienen una sola tendensia, ke es la ke nos interesa: LA UNIFIKASION DE LOS TRABAJADORES KONTA LOS KAPITALISTAS, puesto ke para este objeto se krearon los Sindikatos.

Ké uno o barios líderes de tales o kuales agrupasiones medren a la sombra de sus ɼepresentados, koketeando, ya kon las autoridades, ya kon los burgeses? Tal bes aya algo de sierto, pero, para la konsekusión de la obra emprendida, no debemos darle ninguna importansia a estas pekeñeses. naturalmente, siempre ke eyas kontinuen aisladas komo asta oi, pues sabemos ke la klase obrera sige adelante en la elaborasión del sosialismo, organisándose ɼebolusionariamente en sus instítusiones ekonómikas

El kombenensiero konsepto indibidualista burges kon ke nos aɼopó la sosiedad en ke nasimos i nos edukamos, es el mayor obstákulo, ke komo unidad nos nulifika dentro del sindikalismo, ke día a día adkiere una personalidad más bigorosa.

Nesesitamos de una bes por todas despojarnos de esta ɼasgada indumentaria ke nos traisiona: fijarnos en los sindikatos obreros en sí, jusgándolos a trabés de su importansia ɼeal, por su aksión berdaderamente sosial, i no aserlo komo akostumbran algunos, desde un punto de bista personalista, kalifikándolos por los antesedentes buenos o malos de su direktor o direktores.

Debemos, si tenemos múi aɼaigado tan falso konsepto; si al menos nos keda un adarme de sentido de ɼesponsabilidad, komo ente umano de la nueba i floresiente sosiedad, ofreser nuestra franka i leal kooperasión, fasilitando los kaminos mas kortos ke ayan de kondusirnos al triunfo de la kausa, i, de esta mara, no importa ke nuestro enemigo komún desbarate nuestras aliansas, o forme sindikatos blankos. komo a dado en yamárseles a los grupos de trabajadores iɼesponsables, organisados para benefisio de los intereses del ɼéjimen kapitalista.

Todabía estamos kolokados en un punto de transisión. Aún nos tienen ɼeserbadas muhas sorpresas, unas gratas i otras desepsionantes.

El enemigo está basilante; está deskontrolado, sin embargo, debemos siempre estar pendientes de kualkiera ɼeaksión suya, para estar en aptitud de ɼekobrar nuebas i más briosas enerjías i ɼepeler la agresión.

Así pues, prosedamos desde luego por sinserarnos kon nosotros mismos; obserbemos los prinsipios sindikales en todos los aktos de nuestra bida sosial, inkulkándolos entre nuestros padres, nuestro ermanos, nuestros ijos i nuestros amigos, i de este modo, modestamente, abremos desempeñado el papel de integrantes onɼados de una sosiedad umana. umanisada, ya ke intersándonos por la bida kolektiba, kreamos en nuestro seno la organisasión de una sosiedad mejor, siendo esto a lo ke debemos tender todos los ke no aseptamos la kondisión jeneral aktual del proletariado.

Ké el mobimiento sindikal puede deribar asia una organisasión autoritaria o krear una aristokrasia obrera? Prebengámonos para no aseptar más ke lo ke benefisie a la kolektibidad, i, por lo pronto, luhemos por kuantos medios estén a nuestro alkanse para lograr, en la forma ke fuere, la solidarisasión de todos los sindikatos obreros de la Repúblika, kon el fin de ke, komo en algunos ejemplos múi ɼesientes por sierto, la kausa del obrero organisado triunfe siempre sobre el despotismo i la egolatría del sistema kapitalista.

ɼenobasión pájina 6.

# el dereho a pensar

Para «Renobasión».

No importa aber nasido en la yanura inmensa,
yebando en la pupila esta klara bisión:
si es ke dokier se abla komo dokier se piensa
i es libre el pensamiento i es libre la expresión.

¿Akaso solo externa sus propios pensamientos
el ke mesió su kuna en imperial siudad?
¡También puede el aldeano plasmar sus pensamientos,
sus goses i sus penas, en su řustisidad!

Dejadle kual la planta del baye o la montaña
ke krese i da sus flores en amplia libertad;
ke tiene también alma el ke nasió en kabaña
de toska palisada, o seko kařisal....!

Las flores del bařanko, las abes del boskaje,
por más ke sean urañas, tienen su inspirasión....
¡Adorne la malesa del matořal salbaje,
i el abe de la kumbre prodige su kansión....!

Guadalajara, Jal., oktubre de 1934.

FRANSISKO ROHIN

# Eskuela Sosialista

Para el ameritado Maestro D. José de la Lus Mena A., Apostol de la enseñansa moderna. Respetuosamente.

Kolaborasión a «Renobasión».

¡O Eskuela Sosialista, insigne i ředentora!
ke traes en tu kařo de extraña luminaria,
en bíbidos fulgores la Antorha Doktrinaria
komo un floresimiento řadiante de la aurora.

I surjes majestuosa, felis i triunfadora
brindandole a la umilde falanje proletaria,
en tu řoja bandera, una era libertaria
ke el límpido orisonte kon su explendor kolora.

Tu bienes destruyendo los dogmas i prejuisios
para formar los ombres sin taras i sin bisios,
ke libertarse puedan de toda umiyasión,

de manos kriminales e infames: las del KLERO,
ke yeba en este mundo, komo el BURGES artero
por lema abominable: la INDIGNA EXPLOTASIÓN.

Mérida, Yuk., oktubre de 1934

INOKO R. EROSA P.

---

# pueblo, despierta...

Pueblo, despierta, la aurora de la libertad se anunsia en las inmensidades de tu konsiensia; abre la bentana de tu bida para ke pasen los řayos sagrados ....

Despierta, mira kómo el pájaro matutino, surka el espasio infinito i ensaya nuebos buelos, porke pretende yegar asta el kontin del uniberso ....

Mira, komo las flores abren sus korolas atersiopeladas, para perfumar tu senda i adornar tu aposento ....

Sige el ejemplo del tořente ke ba bensiendo obstákulos asta yegar al mar ....

Sé komo el pájaro, komo la flor, komo el tořente i kumple la misión dentro de la Naturalesa...

Pueblo despierta, ke tramonte tu espíritu en la nitides de la nube, ke fekunde los kampos ....

Elébate por tu propio esfuerso i akaba kon las plantas parásitas, ke kresen por tu řuta i medran a tu sombra ....

Uye de los líderes, ke te explotan i te umiyan; edifika kon tus kompañeros de klase la pirámide triangular ke pregona ante la fas del mundo entero, el dereho ke tu tienes: EL DEREHO A BIBIR ....!

DABID SALGADO LUGO

♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣♣

## Ni presas nun la

## VORTARETO ESPERANTO-HISPAN-AMERIKA'

## de Jesús Amaya.

# ¡pueblo, eskuha tu bos misma!

(*Kontinuasión*)

Komo Pueblo ya tienes ... tu experiensia de tan largos años también te ase konoser la bondad i distingir la mentira. Si te duele el sufrir de tu existensia buelbe sobre tus pasos i sige a la berdad solo así kalmarán tus males. Déjate giar por tus ijos, los bien intensionados ke ya formados se akuerdan de ti i buskan kitar tu sufrimiento alijerando tu karga tan pesada.

No sabes ke a la serpiente se le puede agařar biba kuando duerme, por ke no se defiende.

Si komprendes mi komparasión fíjate en ke tu puedes defenderte solo kuando no duermas, kuando despiertes tu espíritu de ese sueño de tan largos siglos, tus armas estarán no en tus manos, ni en tus kañones, ni en tu espada, tus armas estarán en tu konosimiento a la bes ke en tu pensamiento.

Asepta kon amor esta řeforma ke se konstituirá en uno de los puntos de tu libertad soñada.

No duermas ya, despierta ke es tu triunfo, mira la lus ermosa ke empiesa a iluminar la nueba bida.

Tu bos misma.

MARIANO GEY

## de nuestro busón neográfiko

G. Montenegro, *Buena Park, Kal.* Agradesemos tus boses de aliento i nos sentimos satisfehos, porke nuestro mensuario aya sido del agrado de akeyos kamaradas Esperamos tu ayuda fraternal kolokándonos suskripsiones. Ba pakete.—R. B. Garsía, *Los Anjeles.* Segimos embiándole «Renobasión», ya ke simpatisa kon nuestro sistema neográfiko. El maestro Brambila por nuestro kondukto agradese sus felisitasiones. Praktike nuestra ortografía i se berá libre de prejuisios akadémikos. Embiamos suskriksión i pakete para la propaganda. Resibimos un dólar. Ba Kalendario de obsekio.

S. Méndes Jil, Direktor de «La Rasón», *Mérida, Yuk.* Su obra «La Primera Independensia» obsekiada galantemente a esta direksión, á sido r̃esibida kon aplausos unánimes, i lo estimulamos para ke siga eskribiendo sobre asuntos libertarios.—Prof. I. R. Erosa P. Nos simpatisa su idea en pro de los ideales sosialistes, i desde luego insertamos su beyo soneto r̃ebolusionario. Kreemos sinseramente ke por estar Ud. identifikado kon el ideal ke persegimos, ará propaganda aktiba en pro de nuestro sistema ortográfiko.

Prof. Alfonso L. Er̃era, *Siudad.* Emos r̃esibido su *Bulletin du Laborateire de Plasmogénie.* «Renobasión» akilata sus balores sientífikos, i ase botos porke los ombres de ideas abansadas, sepan interpretar su labor sientífika. Embiamos kon todo r̃espeto una koleksión de los seis números ke yeba de bida nuestra r̃ebista [illegible] J. —A los kompañeros: P. Ramos Elias, F. [illegible], S. Ramires i A. Pliego, serbimos suskripsiones. Ban sus kalendarios.

J. A. Garsía H., *Monter̃ei.* Enter̃ados de ke a sido en su poder nuestro mensuario. Por lo ke r̃espekta a la klase de Esperanto, nuestro kompañero Amaya tiene en prensa un Bokabulario sokre diha lenguas auxiliar, ke embiaremos de obsekio a nuestros suskriptores.

A. E. Ger̃ero, Direktor de «Alba Roja», *Guadalajara.* La Sria. jeneral del Sentro, komo r̃epresentante de los kamaradas ke lo integran, ase presente sus simpatías i agradese su bisita a nuestras ofisinas. —Teodoro Jil Gonsales. Resibimos un peso por suskripsión personal. Ba su Kalendario

M. L. Ruis Kabañas, *Huana.* Insinoamus a Ud. para ke siga propagando nuestro sistema i al mismo tiempo la felisitamos por su labor r̃ebolusionaria en las filas del proletariado. Segimos sirbiendo kon todo gusto la susbripsión i esperamos sus órdenes para r̃emitirle los números ke solisite para propaganda. Resibimos bale por un peso. Ba Kalendario. Profra. P Biyalba. Agradesemos su empeño en ber a suskriptores en esa. La direksión ke nos da es la exakta. Su entusiasmo por nuestra kausa, nos onr̃a al kontar a tan kariñosa i fina kompañera. El hasko del kor̃eo nos a eho r̃eir.

M. A. Sigala, *Batakes.* Ke bueno ke no dejan de r̃esibir kon toda oportunidad nuestro periódiko. Kontinuaremos embiando las suskriptiones, así komo tu, ejersitando ia eskritura fonétika.

## Kanje ke agradesemos

«Aksión», Rebista mensual pedagójika de San Migel Ayende, Gto. Agradesemos los elojios para el ermano kolega «Orto-Gráfiko» de Guadalaja, i embiamos kon fraternal estimasión su biembenida.

## bibliografía

Por Amapoani. Editorial Lumen.

El Departamento Editorial del «Amerika Esperanto Institute» 556 State St., Madison, Wis., akaba de inisiar la seksión de Etnografía kon «La Kirgizoj» —Los Kirgisos—, estudio r̃uso de P. A. Smirnob, tradusido por Basilo Aberlu. Sus 20 pájinas konstituyen un ameno dokumento sobre las kostumbres de este pueblo nómada de la estepa asiátika i las r̃iberas del Bolga; 15 sentabos de dólar kuesta el interesante foyeto, tan útil para el estudiante de sosiolojía komo para el pratikante de Esperanto.

---

«Los Konsejos de Obreros». 50 sentabos arjentinos; pedidos al autor José Ibársena, Belgrano 2346, Buenos Aires.

Magnífiko libro jenuinamente proletario; 172 pájinas todas útiles. Sindikatos e indibiduos deben komprar esta obra, ke muestra la situasión de nuestros ermanos arjentinos interpretada kon kriterio sosialista r̃adikal, i los r̃emedios ke el kamarada Ibársena sujiere.

---

«Del Espíritu de Dios», por Albaro Leonor Ohoa, Guadalajara, Jal. Bien konosida es la erudisión i el beyo lenguaje del [illegible]stiko eskritor tapatío. Este libro se parese a otros del mismo, en la tendensia; es lamentable kontemplar un talento dedikado a jirar alr̃ededor de una noria agotada. Los expendios de biejo tienen montones de libros teolójikos, exejétikos, kasuístikos, i nadie los kiere.

Un amigo personal del Señor Ohoa nos pregunta si imajinamos el objeto persegido al eskribir así; mientras otro eskribe sobre lo mismo, insinuando aber detrás del autor un ombre negro ke sopla intentando r̃ebibir extintos fuegos.

A esta ermosa literatura puede aplikarse el diho de la sor̃a de Esopo: ¡lástima, está basía!

---

«La Eskuela Sosial», por los profesores Arnulfo N. Garsía i Rolando Uribe; segunda edisión, Tayeres «Pro-Paria» Orisaba; presio $1.25.

Es el Estado de Berakrús donde el profesorado más biene interesándose espontánea i sinseramente en lás kuestiones sosiales. Nos á tokado presensiar en distintas poblasiones, kómo el maestro prokura aserkarse a las masas produktoras; ningún lugar komo Orisaba, donde bibe en perfekto kontakto kon el obrero, i el Sindikato de Obreros Intelektuales r̃epresenta una fuersa r̃eal. Todo edukador debe komprar «La Eskuela Sosial» i aser fruktífero el esfuerso de los kamaradas autores, mediante el estudio i la diskusión.

Distribuidor en Orisaba, Seberiano Peres K., Kaye Sur 9, número 9.

---

«Resurjimiento», periódiko kinsenal masóniko. órgano de las Resp.: Loj.: Sim.: de Masatlan, Sin.

«La Bos de Sinapékuaro», Semanario Independiente de Sinapékuaro, Mih.

«Nuebo Día», Semanario mateualense del talentoso eskritor Sirilo Estrada, de Mateuala, S. L. P.

«Luha Sosial», de Tijuana, Baja Kal.

«Eskuela Rasionalista», mensual, informatibo i doktrinario, Direktor Prof. José de la Lus Mena, Méjiko, D. F.

«Protesta Estudiantil», desenario, Abana, Kuba.

«La Protesta», periódiko anarkista de Santiago de Hile i «l'en de dehors», de Orleans, París, Fransia.